

El grano de arena

n° 94 – Miércoles 27 de junio de 2001.

¡BASTA DE VIOLENCIA!

En este número

Síntesis

1. **Yo estuve en Goteborg:** El testimonio de Susan George que estuvo en Goteborg durante las manifestaciones que tuvieron lugar en la ciudad sueca **2. Luego de los incidentes:** Declaración de ATTAC- Francia sobre los hechos violentos que tuvieron lugar en las manifestaciones de Goteborg. No dejaremos crminalizar las protestas contra la mundialización liberal. **3. Francia y Alemania piden medidas urgentes contra las protestas antiglobalización.** Reclaman "una respuesta fuerte y coordinada a la nueva forma de extremismo y criminalidad transfronteriza" **4. Y... ¿quién se hace cargo de esta otra violencia?** Estallidos de protesta, cortes de ruta de quienes solo aspiran a no morirse de hambre, son parte de la profunda crisis que afecta a gran parte de la sociedad argentina como directa consecuencia de las privatizaciones, de los programas de ajuste y en suma de la aplicación cada vez más intensiva de políticas neoliberales cuyo único objetivo es conformar a los mercados y pagar la deuda externa. **5. La Contraconferencia Barcelona 2001.**Una reflexión profunda sobre los procesos de intervención política, económica y militar en Oriente Medio y el Magreb: el reparto europeo y norteamericano de áreas de influencia en la región mediterránea y árabe, **6. EEUU respalda al Banco Mundial y al FMI...por ahora.** Colin Powell, declaró que EE.UU "estaba comprometido a desempeñar un liderazgo fuerte en las vitales instituciones multilaterales, puesto que éstas ayudan a dar forma al siglo veintiuno". **7. Génova: las cosas comienzan a moverse:** La organización de encuentros, manifestaciones y la contracumbre parecen más claras cada día. En Francia, las acciones comienzan con el bautismo simbólico y pacífico del barco que zarpará de St Nazaire y pondrá proa hacia Génova para participar en el G8. **8. Salvífica globalización:** Desde tiempo inmemorial las palabras se han utilizado para ocultar, maquillar, falsear o camuflar la realidad y lo mismo ocurre con globalización, convertida en palabra talismán.

1.- Yo estuve en Goteborg

Por Susan George

ATTAC-Suecia tiene actualmente entre 4000 y 5000 miembros, que en relación con la población de Suecia, significa tanto o más que a Francia después de menos de un año de existencia, el que ha estado reconocido como un fenómeno político significativo.

ATTAC-Suecia ha estado trabajando desde hace meses en la preparación de la Cumbre de Goteborg, negociando con el Gobierno y la policía para que las manifestaciones se desarrollen pacíficamente.

El presidente del Consejo de ATTAC, Hans Abramsson que ocupa une cátedra universitaria de estudios para la paz y América Vera-Zavala se han reunido con el primer ministre Goran Persson (la foto de América con la su camisa blanca adornada con la insignia roja de ATTAC

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición y traducciones Susana Merino

al lado de Persson, salía en un número de "Metro", la publicación de la Cumbre). Todo esto está dentro de la tradición sueca de la concertación y el consenso y, según los miembros de ATTAC, se estableció una confianza mutua.

Desgraciadamente, todos estos esfuerzos han sido inútiles. Los problemas empezaron el jueves por la tarde. El Gobierno había cedido diversas escuelas para que los militantes pudieran dormir. Corría el rumor de que habían armas escondidas en una escuela, los ocupantes se negaron a salir, y la policía hizo instalar inmensos containers para bloquear todos los accesos a la escuela empezaron algunas escaramuzas entre policías y contestatarios dentro de un parque próximo donde la policía iba a caballo, contrariamente a una de les promesas hechas durante las negociaciones.

A pesar de todo, nada grave sucedió el jueves, aunque la tensión comenzaba a subir. El viernes, los ocupantes del movimiento "Globalisation from Below", "Ya Basta" y "Tute Bianche" fueron evacuados. Ese mismo día, personalmente yo estaba en la zona alternativa donde estaban las tiendas acogiendo a múltiples organizaciones y a todos los foros. Pero a menos de 500 metros del lugar los enfrentamientos y los destrozos empezaron. En la Gran Avenida, que los ciudadanos de Goteborg comparan con los Campos Elíseos de Paris, al final de la tarde no quedaba ninguna vitrina intacta. Aproximadamente unas doscientas personas habían conseguido implicar en la batalla a un millar o algunos más.

La policía, completamente desbordada, con los vehículos destruidos, dispararon fuego real y una persona como mínimo fue gravemente herida de bala en el abdomen, otras con heridas leves. Los suecos no se habían encontrado nunca con este tipo de violencia en su territorio, y quedaron profundamente afectados.

Condeno de manera clara y precisa esta violencia, y esto por diversas razones:

- Independientemente de las posiciones filosóficas sobre la cuestión y a parte del hecho de que nuestros colegas suecos se han quedado bastante traumatizados, la violencia hace inevitablemente el juego al adversario. Incluso en el caso de provocaciones y cuando la policía es la responsable del inicio de las hostilidades y, como pasa a menudo, se nos coloca a todos en el mismo saco. Los medios de comunicación, evidentemente no hablan más que de esto. Las ideas, las razones de nuestra oposición, las propuestas están completamente escondidas.

- El Estado se define por su "monopolio de la violencia legítima". Cualquiera que piense poder afrontar y ganar en este terreno, no ha ido muy lejos en el análisis político. Cualquiera que piense que rompiendo vidrieras y atacando a la policía "amenaza al capitalismo", no tiene pensamiento político de ninguna clase.

- No podemos construir un movimiento amplio y popular sobre la base de una cultura de algunos jóvenes y de gente que están dispuestos a que les rompan la cara. Todas las persones que tienen miedo de los gases, de la violencia, la gente de mi edad, las familias con hijos, la gente menos en forma físicamente, se abstendrán y no vendrán a ninguna de nuestras manifestaciones.

- No es nada democrático. Estoy harta de estos grupos que nunca están a la hora del trabajo preparatorio, que no hacen nunca nada en la política de cada día, pero que aparecen en las manifestaciones como unas flores "venenosas" para romper cualquier acuerdo que haya estado negociado por los demás. Además, todo esto romperá las alianzas entre los que condenan la violencia y aquellos que la toleran y rechazan hacerlo.

- Se insulta a los que rechazan y condenan la violencia tratándolos de "reformistas". Pero la contraposición "reforma-revolución" no tiene ningún sentido en el contexto actual y no es, a mi entender, donde se sitúa el problema. No es nada "revolucionario" dividir el movimiento social y rechazar aliados potenciales, no es nada revolucionario generar la simpatía por nuestros adversarios por parte de la mayoría de la población, no es nada revolucionario oponerse a todas las medidas parciales (como la Tasa Tobin) esperando el "Gran Día", es idiota y es contraproducente.

Bien, estoy harta de esta tiranía y tengo miedo de que si se continua dejándolos hacer, acabarán por destruir el movimiento, la mejor esperanza política desde hace treinta años.

Susan George, 18 de Junio del 2001.

2. Luego de los incidentes

por ATTAC-Francia

No dejaremos criminalizar las protestas contra la mundialización liberal.

ATTAC- Francia, movimiento de educación popular orientado hacia la acción, no eludirá el tema de la violencia ni tampoco
Para comprender mejor nuestra posición recordemos primero algunos adtos tanto de fondo como de coyuntura.

-ATTAC es un movimiento, que en los alrededor de treinta países en que existe, ha elegido actuar de manera no violenta, sin tampoco inclinarse a priori ante autoridades que rechazan el diálogo (cosa que no era precisamente el caso de Suecia). Esta elección no admite inflexiones.

-Los tres hechos destacados de Goteborg, dos de los cuales extremadamente preocupantes, han sido la utilización de armas con balas reales por parte de la policía en operativos dirigidos a mantener el orden, actitud sin precedentes en un país con decenios de democracia: el autismo de la Comisión y de los gobiernos de los Quince que pese al creciente rechazo de las consecuencias de la mundialización liberal por parte de la opinión pública, perseveran en sus intentos de "liberalizar" a ultranza – y finalmente la magnitud de la movilización – alrededor de 20.000 ciudadanos procedente de numerosos países y en su gran mayoría no violentos- que manifestaron en ocasión de la última reunión del Consejo Europeo bajo la presidencia sueca.

Digamos de entrada que no nos solidarizamos en absoluto con los grupos de provocadores que saquearon el centro de la ciudad de Goteborg durante la contracumbre. Tal comportamiento es repudiable por tres razones: primero porque constiuye una violación a las prácticas de concertación democrática de los acuerdos que se ponen en práctica en los grandes encuentros contra la políticas neoliberales de las instituciones europeas e internacionales. Luego por la prioriraria atención que les dedican los medios, dejando opacar la magnitud y la envergadura de las movilizaciones. Y finalmente y lo que es más grave aún, proporciona argumentos a todos los – gobiernos y organizaciones empresarias especialmente – que inquietos con razón por el rechazo popular que producen sus políticas creen encontrar una salida tratando de criminalizar la protesta de una situación social profundamente injusta.

Las autoridades suecas son seriamente responsables de estas circunstancias. No respetaron el conjunto de compromisos asumidos con los organizadores de la contra-cumbre en lo relativo a las formas de intervención policial – que en algunos casos fue directamente provocadora. Sobre todo por haber disparado con balas reales sobre los manifestantes. Condenamos solemnemente este estreno en la gestión de las manifestaciones europeas.

Son las actitudes de la Comisión de Bruselas y de los gobiernos de la Unión, reunidos en el Consejo europeo las que plantean el principal problema. En momentos en que se expresa, y no solamente en la calle una fuerte oposición a la mundialización liberal, creyeron oportuno, solicitar junto a Georges Bush nuevas dosis de liberalización de los intercambios comerciales en materia agrícola, de servicios, etc. En ocasión de la próxima conferencia de la OMC prevista para noviembre en Qatar. Les dan así la razón a todos los que los catalogan como de la misma clase que el G(, el FMI, el Banco Mundial, la OCDE y la OMC: ser quienes conciben y ejecutan políticas neoliberales cuyos estragos son por todos bien conocidos incluso por esas mismas instituciones.

Quienes deciden en Europa no ignoran la impopularidad de sus políticas y sin embargo prosiguen como si no pasara nada, sin tener en cuenta la opinión pública contribuyendo en cambio a exacerbar las tensiones y a degradar la democracia, creando así las condiciones para la criminalización de las protestas ciudadanas. Este irresponsable enceguecimiento debe cesar y dar lugar a una atenta escucha de los reclamos ciudadanos.

En los meses próximos – en génova en Julio en oportunidad de la reunión del G8; en distintas ciudades del mundo en ocasión de la conferencia de la OMC en Qatar en noviembre próximo.; durante la presidencia belga de la UE en el segundo semestre - el conjunto de movimientos sociales que piensan que otro mundo es posible y que es urgente lograr su advenimiento, continuarán tratando con fuerza de hacerse escuchar. Lo harán con determinación sin dejarse tomar como rehenes, tanto por los grupos provocadores como por las autoridades políticas que se opongan al derecho constitucional de manifestar pacíficamente.

ATTAC- Francia saluda calurosamente el valioso trabajo realizado por ATTAC- Suecia y por la coordinación lograda para poder obtener adecuadas condiciones para desarrollar un diálogo público y sin concesiones con los responsables europeos, por la calidad de los debates que se puso de relieve en la contracumbre y por el éxito de las manifestaciones no violentas (20.000 personas, el sábado 9 de junio) que constituyen la realidad que se ha ocultado sobre Goteborg.

Paris, 19 de junio de 2001
ATTAC- Francia. attacfr@attac.org

3. Francia y Alemania piden medidas urgentes contra las protestas antiglobalización

Los ministros del Interior francés y alemán han pedido una reunión urgente para dar "una respuesta fuerte y coordinada a la nueva forma de extremismo y criminalidad transfronteriza" de las protestas violentas contra la globalización, tras los sucesos de la última cumbre europea clausurada este fin de semana en Gotemburgo (Suecia). La principal preocupación de los líderes europeos es la próxima cumbre del G-8 que se celebrará en Génova (talia) del 21 al 23 de julio. La respuesta policial en Gotemburgo ha dejado un balance de tres manifestantes heridos de bala (uno de ellos en estado muy grave) y más de medio millar de detenidos. Los líderes europeos han comenzado a proponer medidas como el intercambio de información sobre militantes antiglobalización y la celebración de próximas cumbre solo en Bruselas bajo fuertes medidas de seguridad para evitar incidentes que pueden acabar con muertos. El Gobierno italiano por su parte celebró el 17 de junio, una reunión de urgencia para revisar las medidas de seguridad de la reunión de los siete países más industrializados más Rusia (G-8) en Génova. Entre las medidas consideradas se encuentra el cierre del aeropuerto, estaciones de tren y principales nudos de autopistas e incluso la celebración de la cumbre en un castillo o un buque de guerra para mayor seguridad de los asistentes según la prensa local. La cumbre está considerada una cita clave para el cumplimiento de las promesas sob re alivio de la deuda externa y relaciones comerciales más justas con los países pobres, pero miembros de organizaciones

4. Y ¿quién se hace cargo de esta otra violencia...?

Ha sido bestial la represión desatada por la Gendarmería nacional contra los "piqueteros" salteños que cortaban la ruta 34 a la altura del pueblo de General Moscón, reclamando trabajo y ayuda social del gobierno. Esta población fue un próspero centro urbano hasta la privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) a principios de los 90, actualmente propiedad de Repsol una empresa que redujo considerablemente las actividades en la zona generando su decadencia y las consecuencias que han dado origen a los sostenidos reclamos de una población que ha sido abandonada a su suerte por los sucesivos gobiernos, como gran parte de otras regiones argentinas. Dos muertos se suman ahora al que anteriormente había causado la represión gubernamental. Represión que las autoridades justifican argumentando que son hechos guerrilleros probablemente emparentados con las FARC colombianas, argumento absolutamente falaz a estar con los relatos de los periodistas que se encuentran en la zona y que atestiguan que los "piqueteros" solo son gente desesperada que cortan rutas en un supremo esfuerzo por hacerse escuchar y se defiende de los ataques policiales con palos, hondas y piedras, sus únicas armas. Algunas de las imágenes que se transmiten por televisión recuerdan patéticamente a la Intifada palestina.

¿Quien tiene la palabra?

Muerte en el norte salteño

"Al llegar a la capital polaca, después de dejar Gotemburgo, en Suecia, George W. Bush, presidente de los Estados Unidos, invitó a "dejar de hablar de Oriente y Occidente", en un discurso en la Universidad de Varsovia."

Pbro. Nicolás Alessio

Y se olvidó de agregar..."porque sólo quedamos nosotros, Occidente". Y es lógico. La "globalización" borra fronteras, límites, culturas, geografías y... personas. Y para borrar "al otro" y "lo otro", primero hay que quitarles la voz. Negar la palabra. Para que nadie pueda decirse a sí mismo y decirse a los demás. Por eso somos invitados a "dejar de hablar". De eso no se habla. No hay diferencias ni diferentes en la lógica de los globalizadores, aunque no sea verdadero. Lo único verdadero es el discurso del amo. Su palabra es ley. Y la ley dice qué existe y qué dejará de existir. No hay ideologías, no hay historia, no hay nada real fuera del sistema, fuera del "lenguaje" de los dueños. Lo único que existe es el sistema. Ni Oriente ni Occidente. Ni dominadores ni esclavos. Todos somos "clientes" , "usuarios", "consumidores". Somos "nombrados" por ellos. Y ellos tienen la palabra. Y ellos deciden de qué se habla. Por supuesto, "lo que queda fuera", no existe. Por decreto se declarará que no existe. ¿Millones de niños que mueren por enfermedades curables? Para el sistema no existen. ¿Miles de manifestantes anti-globalización? Para el sistema no existen. ¿Piqueteros a lo largo y ancho del país? Para el sistema no existen. Y no existen porque estas "existencias negadas" no tienen precio en el

mercado, son prescindibles. En verdad, no deberían existir. Por eso no importa que mueran. La "muerte-negación" del otro y los otros, es sólo una consecuencia científica de sus discursos economicistas: si no "valen", mejor que desaparezcan. Hay que "eliminar" los "costos" innecesarios. No cuentan. No cotizan en la bolsa. Molestan, hacen ruido, "intranquilizan" al mercado y ahuyentan a los inversores. Si la realidad es demasiado densa se ensayarán disfraces linguísticos. Los países en la miseria, en realidad son "poco desarrollados". Las muertes son "efectos no queridos". Las invasiones son "tareas humanitarias". Los trabajadores que luchan son "delincuentes comunes" y la resistencia popular será un "grave desborde",como aseguró con desparpajo y soberbia el secretario de Seguridad Interior, Enrique Mathov. Por eso no nos extraña que el jefe de la gendarmería, Hugo Miranda, dijera de los piqueteros salteños..."son un grupo de inadaptados que siembran el caos". El que no se "adapta" al sistema, al hambre, a la explotación, a la miseria no tiene derecho a la protesta. Y se lo condena. A su lucha le llaman "sembrar el caos". Y el disfraz lingüístico les traquiliza la conciencia. Aunque sus decisiones carguen con la vida, las heridas, la angustia y el dolor de esos otros que no tienen derecho a existir. Pero no les dejaremos la última palabra. Pero no nos resignaremos al silencio. No podrán ahogar el grito. No nos quitarán las canciones de lucha. Y habrá más piquetes. Y habrá más piqueteros. Y voz a voz seremos más que dos. Y multiplicaremos las proclamas. Y el clamor será un río caudaloso. Y seremos la voz de los que sí tienen y tendrán voz. Y seremos decidores que molestan, que no se adaptan. Y seremos decidores calientes. Y diremos pan y trabajo. Y tantos y tantos silenciados sumarán sus gargantas para decir. Y seremos palabra. Y seremos poder.

Los antecedentes del estallido en Salta, Argentina

Las cifras sociales de la provincia

La provincia de Salta tiene una de las situaciones sociales más críticas del país, una de las peores distribuciones del ingreso, uno de los más altos índices de desempleo y una evolución de la miseria y las carencias de las más negativas. Según un estudio de la consultora Equis, la situación social provincial se polarizó agudamente en esta década y la brecha de ingresos entre el 20 por ciento más rico y el 20 más pobre aumentó un 30 por ciento en diez años.

La ciudad de Salta ocupa el lugar 24 en una lista de 30 centros urbanos ordenados por orden de pobreza del quinto más miserable de su población. Donde los más pobres de la Capital ganan un promedio de 136,8 pesos mensuales, los salteños ganan apenas 36,8. Sólo los desposeídos de Tucumán, Concordia, Formosa, Jujuy y Resistencia están peor.

La desocupación salteña es del 14,9 por ciento, al que debe agregarse un 17 por ciento de subocupados con severos problemas de empleo. Es decir, la tercera parte de la población económicamente activa de la provincia, 133.342 personas en edad de trabajar, tienen graves problemas laborales. Entre los que tienen empleo, los problemas igual abundan: un 40 por ciento no tiene ningún beneficio social y casi la mitad trabaja en el sector informal, en negro. Los salarios que ganan estos salteños con empleo son un 28,9 por ciento menores que el promedio nacional y llegan a 438 pesos mensuales.

Esta última cifra esconde un problema todavía peor, el del creciente deterioro de los ingresos de los que trabajan en el sector informal –como se dijo, la mitad de los salteños– frente a los que trabajan en relación de dependencia. Efectivamente, el dato de los 438 pesos surge de promediar los 607 pesos que ganan los empleados formales con los apenas 236 que reciben los informales. Esta abrupta diferencia es la peor registrada desde 1994, según datos del INDEC.

Frente a este panorama, no sorprende que más de la mitad de lo salteños estén por debajo de la línea de pobreza y un 17,6 por ciento sean indigentes. Son 595.000 personas con ingresos de menos de 490 pesos mensuales por hogar de cuatro personas y 187.000 que reciben menos de 240. Sólo el 4 por ciento de los hogares salteños tiene ingresos superiores a los 2000 pesos mensuales.

Como siempre, la carencia social se concentra en los más chicos. Las dos terceras partes de los menores de 14 años de la provincia viven en situación de pobreza, una quinta parte de miseria, y apenas un quinto tiene sus necesidades básicas de alimentación satisfechas. La provincia tiene 90.000 habitantes que sobreviven con un ingreso real de apenas 60 centavos por día. (1 U$S = 1 peso)

Esta situación es tanto más grave por tratarse de una región rica en recursos naturales y con un potencial productivo deliberadamente inexplotado. (N. de R)

Avispar, Información Alternativa
www.avispar.com

5. La contraconferencia "Barcelona 2001"

Extracto

Los procesos de intervención política, económica y militar en Oriente Medio y el Magreb: el reparto europeo y norteamericano de áreas de influencia en la región mediterránea y árabe, son los temas que en talleres y conferencias desarrollarán: Samir Amin, de la Universidad UNESCO de Dakar, Senegal, Iván Martín, profesor de Economía Política de la UE, Universidad de Nueva York y Pedro Rojo, arabista. CSCA/ Nación Árabe.

La penetración neocolonial que EEUU persigue con la aplicación del Nuevo Orden Regional ha obligado a la Unión Europea (UE) a actualizar sus mecanismos de control de un área geográfica fundamental para su expansión económica. Dicha actualización se concreta, desde 1995 y por medio de la convocatoria de la Conferencia de Barcelona, a través del llamado Proyecto de Asociación Euromediterránea, por medio del cual la UE diseña sus propios mecanismos de intervención eminentemente económicos -básicamente, por medio de la creación de una Zona de Libre Cambio- en un área de tradicional implantación a fin de consolidar la influencia europea frente al proyecto expansivo norteamericano.

Sin embargo, la hegemonía política y militar nortemericana ha obligado a la UE a reconocer el control político-económico de EEUU sobre Oriente Medio y a delimitar su área de intervención al campo económico, adoptando un papel subsidiario del de EEUU en las cuestiones políticas y militares. Así, el proceso de paz árabe-israelí ha quedado fuera de la intervención europea, siendo EEUU actor hegemónico en la resolución del conflicto. De igual modo, la UE ha aceptado que las cuestiones de seguridad relativas a los escenarios árabes, mediterráneo y del Golfo se resuelvan de acuerdo con la lógica que impone EEUU

Por ello, la Asociación Euromediterrénea -en sus sucesivas convocatorias, desde Barcelona en 1995 a Marsella en 2000- se define desde su concepción como un foro sin contenido político (particularmente en lo que respecta a la cuestión medular palestino-israelí) y renuncia a establecer un criterio compartido de seguridad, poniendo el acento en el desarrollo de una Zona de Libre Comercio antes del 2010 (de capitales y productos de consumo), en la que se que establezcan asimismo sistemas de control de las poblaciones y de las migraciones desde parámetros de control policial y represivo**.**

Sin embargo, es en la faceta económica donde los proyectos norteamericano y europeo resultan altamente competitivos tanto en sus objetivos -control económico, acceso a los mercados árabes y penetración de capital inversor privado-, como en sus medios -entrada de capitales, control de mercados y explotación laboral local-, si bien ambos comparten la misma lógica de penetración neoliberal, imponiendo reformas y reajustes en las economías locales y estableciendo mecanismos de control financiero La competencia inherente en ambos proyectos de intervención económica ha derivado en un reparto de áreas de influencia entre la UE y EEUU de la región árabe.

Tal reparto cristaliza la ruptura de la identidad geopolítica árabe (entre un Magreb árabe "desconectado" del Oriente Medio), ignora los proyectos de integración regional árabe y perpetúa, por su concepción neocolonial, las relaciones de dependencia de los países árabes a las economías occidentales (europeas o nortemericana). Finalmente, favorece el mantenimiento de los regímenes políticos árabes siempre que éstos se sometan las directrices económicas exteriores de EEUU o la UE y garanticen el control represivo de sus poblaciones (Jordania o Túnez, o la cobertura de "guerra civil" en Argelia, son ejemplos de ello).

Es en este contexto en el que han comprenderse, por una parte, la imposición por EEUU del proceso de negociación palestino-israelí y, más general, de negociación abe-israelí, así como la prolongación de las sanciones contra Iraq.

El proceso de normalización política árabe-israelí promovido por EEUU es la condición inexcusable para la inserción de Israel en la región árabe y de ésta en una económica globalizada. Por otra parte, el control estratégico de Iraq (prolongación del embargo, agresiones militares y voluntad de cambio político interno) justifica una presencia directa militar norteamericana en la región del Golfo, de la que dependen el suministro y las reservas energéticas estratégicas de Occidente.

6. EEUU respalda al Banco Mundial y al FMI... por ahora

Por Nicola Bullard

James Wolfensohn lució relajado, y con razón, durante las reuniones de la primavera de este año del Banco Mundial y el FMI.

Primero, no hubo la presencia de manifestantes engorrosos para impedir el progreso meloso de la reunión, aunque los delegados sí sintieron una desazón por la presencia de barricadas en las calles, y 1,500 policías desplegados para enfrentar a los "anarquistas criminales". Mientras la excesiva preparación de las autoridades de Washington D.C tuvo un aspecto ridículo comparado con los 400 alegres manifestantes que se congregaron fuera del Banco, disfrutando del sol dominguero, para quienes sintieron el entorno, y escucharon las presentaciones, no quedaría duda alguna de que estarán otra vez allí en septiembre, no cientos, sino "decenas de cientos".
Pero la razón más de fondo del buen humor de Wolfensohn fue la declaración de apoyo al Banco Mundial y el FMI proporcionada por la nueva administración Bush.

En una presentación ante el Comité Bretton Woods - un grupo de "americanos prominentes a favor de una presencia fuerte de EE.UU. en las instituciones internacionales", el Secretario de Estado de EE.UU, Colin Powell, declaró que EE.UU "estaba comprometido a desempeñar un liderazgo fuerte en las vitales instituciones multilaterales, puesto que éstas ayudan a dar forma al siglo veintiuno".

A continuación, Powell dijo que las instituciones Bretton Woods "hoy cumplen un rol maravilloso" y hasta las llamó "los instrumentos para asegurar las bendiciones de la prosperidad".

Las Reglas de la Real Politik

El Secretario del Tesoro, Paul O'Neill, quien anteriormente criticó el papel jugado por el FMI en los grandes salvatajes, fue un poco más ambiguo. Al responder a preguntas sobre el rol de EE.UU en el salvataje a Turquía, a un costo de U.S.$10 mil millones, O'Neill expresó que estas instituciones son muy importantes para el crecimiento y desarrollo a futuro, pero añadió que "todos necesitamos trabajar más duro que antes para reducir las ocasiones en que estas instituciones sean vinculadas con el fracaso".

La crisis financiera de Turquía representó una dura prueba para la administración Bush. La hostilidad generalizada del partido republicano hacia la instituciones financieras internacionales, y su obvia postura aislacionista, fue medida frente a la importancia política y estratégica de mantener la tapa sobre la creciente crisis social y política de Turquía. Los intereses estratégicos ganaron una batalla, y con ello dieron una lección a la facción aislacionista, de que las inversiones de EE.UU en las IFIs, dan un buen rendimiento.

Europa resiste a la presión sobre las tasas de interés

La disputa sobre la política de tasas de interés amenazó eclipsar las reuniones cuando EE.UU., apoyado por el FMI, públicamente presionó al Banco Central Europeo, BCE, para que baje sus tasas de interés e intente estimular el crecimiento. Sin reparar en los méritos del argumento, al Banco Central Europeo no le gustó que le digan lo que tiene que hacer - en particular los funcionarios del FMI - y se empecinó en su posición, insistiendo en que el Banco conocía más que EE.UU o el FMI sobre las condiciones económicas europeas.

Por desgracia, lo divertido de ver a la Unión Europea defendiendo su soberanía ante el consejo del FMI - seguramente una rara experiencia para los tecnócratas del FMI - duró poco. La presión bajó después de que se entregaron las cifras de crecimiento de EE.UU que no resultaron ser tan malas como se esperaba, pero al Banco Central Europeo todavía le queda una difícil decisión. Mientras unas tasas más bajas ayudarían a impulsar la economía europea, el riesgo es que la inflación sobrepase las franjas sagradas, que hasta la fecha han sido utilizadas para disciplinar a los estados miembros que cometen infracciones. Se pone a prueba la rigidez de la política impuesta por las franjas, y será interesante ver la reacción de los funcionarios de línea dura dentro del BCE. A lo mejor los neoliberales se ven obligados superar su obsesión por la inflación, abriendo paso a políticas económicas más flexibles y no dogmáticas. El resultado sería bueno para todos.

La expansión imperial sin límites

El Presidente Wolfensohn se esforzó en asegurar a la prensa de que el ánimo en el Banco estuvo de subida y que él no tenía la intención de renunciar. Echó la culpa del ánimo bajo al financiamiento, al decir que el Banco no contó con el presupuesto necesario para manejar las crecientes demandas.

Pero la falta de presupuesto no impidió a Wolfensohn anunciar un abanico de iniciativas nuevas: desde el colocarse al centro de un nuevo fondo fiduciario global para las

enfermedades comunicables, el fortalecimiento de capacidades para ayudar a los países en desarrollo a "acceder a los mercados globales", la incorporación de aspectos comerciales en los Informes sobre las Estrategias Nacionales de Reducción de la Pobreza (PRSP), hasta el combate al lavado de dinero y capacitación en el "manejo de deuda".

Recibieron mucha atención dos asuntos particulares: la liberalización comercial y la coherencia de las políticas.

Sobre el primero, el Banco Mundial se posicionó firmemente en apoyo a la OMC al promover la liberalización del comercio como solución a la pobreza, enfatizando el acceso a los mercados del Norte y el fortalecimiento de capacidades nacionales para acceder a estos mercados. No obstante, quedó en evidencia que el giro hacia asuntos comerciales tuvo el objetivo de desviar la atención del evidente fracaso del programa para los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC), pues la respuesta de memoria de Wolfensohn para las preguntas sobre el programa HIPC fue que "el alivio a la deuda sólo representa la mitad de la solución. Tenemos que ofrecer a los países en desarrollo el acceso a los mercados globales...." etc., etc.

La coherencia de políticas y la ayuda sin ataduras se juntaron a la promoción del Banco a adoptar un marco común entre las multilaterales y las bilaterales para "reducir el peso sobre los países en desarrollo".

Una vez más, el Banco está cooptando y reformulando, con sus propios propósitos políticos, las demandas de los gobiernos receptores y de las ONGs, que han pedido que la ayuda económica se desvincule de las condicionalidades de los donantes, para permitir mayores opciones financieras y políticas a nivel nacional. El asunto fue abordado primero por el Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCED, y ahora ha vuelto a surgir dentro del Banco Mundial. Sin embargo, se dio la vuelta a los argumentos iniciales y los colocaron dentro de un marco de eficiencia y coherencia política, con el resultado de que los Informes sobre Estrategias Nacionales de Reducción de la Pobreza y las Estrategias de Asistencia Nacional (CAS) puedan terminar siendo el "molde" para todos los flujos de ayuda económica.

Pero el Banco Mundial y el FMI viven bajo la nube del aislacionismo de EE.UU y la oposición creciente a las políticas económicas e intereses que promueven. El Sr. Wolfensohn debe disfrutar de este respiro mientras sea posible, porque durará poco.

*Nicola Bullard trabaja con Focus on the Global South, una ONG de promoción e investigación sobre políticas, con base en Bangkok, Tailandia

7. Génova comienza a moverse

Las negociaciones con las autoridades italianas avanzan. El Foro Social de Génova se iniciará el 15 de julio y el recorrido de la manifestación del 21 pareciera haber sido aceptado. Se espera mucha gente y grupos de toda Europa. Se puede consultar en http://attac.org/genes2001/ , también ayudarnos y participar.

Los Jefes de Estado se reunirán en el palacio ducal o en el puerto (Estación Marítima) o en un barco que podría funcionar también como hotel flotante. Sin embargo este barco no ha llegado aún a Génova.

El "European Vision" soltará amarras el sábado 23 por la mañana. Como en otras oportunidades los habitantes de Saint Lazare están orgullosos del trabajo realizado, de su calidad y del impacto de la actividad naviera local en el progreso de la ciudad y de la región.

Dicho paquebote comenzará su carrera alojando a bordo en Génova, la cumbre del G((reunión de los gobiernos de los ocho países más ricos del mundo) entre el 19 y el 21 de julio próximos.

Como en oportunidad de las cumbres precedentes y de manera absolutamente poco transparente, este "Gobierno del mundo" continúa organizando, en el nivel mundial, una economía cada vez más liberal, al servicio de los accionistas de las grandes multinacionales, economía destructora de los vínculos sociales y culturales, del medio ambiente (recuerden al Erika), profundizando las diferencias entre los países y en el propio interior de los mismos.

Y como en cumbres similares, numerosos opositores se darán cita para exigir transparencia, cambios de orientación, de modo que las políticas que se pongan en marcha respondan a las aspiraciones democráticas de los pueblos, establezcan relaciones justas y equitativas con los países del Sur y del Este, comenzando por la anulación de la deuda del tercer mundo.

Con este objeto diferentes ONG han organizado una contra-cumbre, acompañada po acciones directas no violentas (la violencia de algunos provoca inmediatamente la violencia policial, divide al movimiento social, desacredita sus

ideas, oculta las razones de su oposición y sus propuestas, en nada ayuda a abolir la intolerable violencia de la mundialización liberal).

No se trata de combatir la mundialización sino la mercantilización del mundo y el daño que produce a los pueblos.

8. Salvífica globalización

Uno de los estribillos más insistentes en nuestros días es el de la irremediabilidad de la globalización. Los medios de comunicación advierten una y otra vez que la globalización es el presente y también el futuro; nada ocurre ni puede ocurrir fuera de la globalización; las estrategias de las empresas se construyen con la globalización en el punto de mira, y artes, ciencias, políticas y economías se piensan, diseñan y planifican con la mirada puesta en la globalización. La globalización es irreversible e incluso los que se oponen a ella, con motivo de las cumbres de dirigentes económicos y políticos, forman parte de la misma, ha dicho Anthony Giddens, inventor de la Tercera Vía (especie de matrimonio de conveniencia entre algunas ideas de la socialdemocracia y lo presuntamente aprovechable del neoliberalismo triunfante).

Sociólogos y pensadores similares –y es el caso de Giddens- quedan fascinados ante *el mundo global en cambio* que nos ha tocado en el fin del siglo XX e inicio del XXI, fascinación que incluye un respeto casi litúrgico por la globalización que recuerda el secular fatalismo oriental del *"estaba escrito"* exclamado para consolarse de cualquier desastre o desgracia. Incluso hay quién se lanza a juegos semánticos y lingüísticos y distingue entre globalización, globalidad, globalismo y todos los derivados que la raíz *global* nos puede proporcionar para intentar purificar el significado de la palabra globalización, devenida en salvífico *abracadabra*. Pero lo cierto es que las palabras sólo se valoran mágicamente en el mundo de la irracionalidad; en el de la razón las palabras tienen un significado concreto, y el significado viene dado por la realidad que representa o define. Por otra parte, desde tiempo inmemorial las palabras se han utilizado para ocultar, maquillar, falsear o camuflar la realidad y lo mismo ocurre con globalización, convertida en palabra talismán. Pero lo que globalización significa, después de diez años largos de vigencia, es una realidad, no un mito ni una ensoñación. Globalización hemos visto que es que el pez grande devora al pez chico, en aras de la competitividad; globalización es construir autopistas en las selvas del Amazonas y contribuir así a la extinción de pueblos indígenas; globalización es extender cultivos intensísimos de rosas y tulipanes de empresas alemanas y holandesas en latifundios de Colombia hasta dejar la tierra exhausta y estéril; globalización es incrementar la producción de ganado vacuno por todos los medios imaginables y sin control para hacer crecer y crecer el beneficio y extender por toda Europa la epidemia de las vacas locas; globalización es que se desate un proceso frenético de fusiones y absorciones de empresas que dejan en la calle a millones de trabajadores; globalización es enriquecimiento descomunal de los más ricos, empobrecimiento de los más pobres y aumento del número de los que viven en la pobreza. Y no sólo en los países pobres; también, como se dice eufemísticamente, en los países en desarrollo y aún en los ricos.

Por ejemplo, en Perú algo más de la mitad de sus 26 millones de habitantes vive en la pobreza y de éstos más de tres millones sufre de extrema pobreza. Sólo una persona de cada ocho en edad laboral tiene un empleo estable. Y Perú ha sido fiel seguidora de los dictados neoliberales globalizadores bajo el gobierno de Fujimori, hoy huído a Japón.

En Argentina hay un 16% de paro y 14 millones de ciudadanos viven en condiciones de pobreza. Hace un tiempo, el ayuntamiento de un pueblo rural de la región Aragón de España ofreció en Argentina trece puestos de labrador con vivienda incluida para familias hasta con dos hijos: hubo 5.000 solicitudes. Desde hace días la tensión social crece en la provincia norteña de Salta con enfrentamientos entre obreros y policías y el resultado de dos trabajadores muertos y numerosos heridos. Las protestas se iniciaron a causa de los bajísimos salarios y las pésimas condiciones laborales. La protesta se ha extendido a la capital, Buenos Aires.

En España hay 8 millones de pobres, de los que un millón son pobres extremos, lo cual pinta un panorama de desigualdad social muy preocupante; es igual, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), uno de los gendarmes de la globalización, está dispuesta a contribuir a aumentar el empobrecimiento de las gentes y ha amonestado al Gobierno español por tener un sistema público de pensiones "demasiado generoso": ha recomendado que se ponga en marcha un sistema privado obligatorio; la pretendida generosidad de las pensiones españolas ha sido contestada por el propio Gobierno español que ha confesado que la pensión media es menos de 500 dólares al mes, unos 15 dólares diarios. Y en Europa, según la Federación Europea de Organizaciones



No Gubernamentales, 50 millones de ciudadanos viven por debajo del umbral de la pobreza y de éstos más de tres millones ni siquiera tienen un techo bajo el que cobijarse; en los próximos años dos millones más de europeos pasarán a engrosar la legión de los sin techo.

Según la escritora Vivian Forrester, en Estados Unidos, el 19% de la población vive en una situación de clara pobreza y en Gran Bretaña ese porcentaje es el 14%. La lista es mucho más larga e hiriente. Y de África y buena parte de Asia, ni hablamos. Allí las cifras de pobreza son de escándalo.

Lo ha dicho hace unos días Koichiro Matsuura, Director general de la UNESCO: "La pobreza y la exclusión son cada vez mayores y omnipresentes. Esa pobreza es la negación absoluta de los derechos humanos". Pero los derechos humanos no son cuestión que preocupe demasiado a los mandatarios de la globalización.

Organizaciones como la OCDE, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial del Comercio se han montado y mantienen con el dinero que aportan los estados miembros; dinero que, a su vez, proviene de los impuestos que pagan los ciudadanos. Y, sin embargo, los dirigentes del gobierno de la economía global son designados por los representantes de los poderes económicos globalizados y globalizadores, por los nuevos amos del mundo, que se reirían a carcajadas si alguien sugiriera tan solo que esos organismos globales deberían estar sometidos a algún tipo de control democrático. El argumento básico sería ¿cómo se va a pretender que la política condicione o altere la actividad económica? Como si la economía fuera una ciencia exacta, siquiera una ciencia quizás.

No les interesan los derechos humanos y menos aún la democracia. Otra cosa sería reponer la organización del gobierno y su control en su sitio, que es tanto como decir que la política ocupara el lugar que le corresponde y no un papel subsidiario y policial, como lleva camino de hacer. Pero la política, aún la más soez y populista, ha de ser sometida al refrendo de los votantes y, como decía un político inglés, el sistema democrático es un desastre, pero todos los demás sistemas son mucho peor.La globalización, esta globalización antidemocrática, hoy por hoy es pobreza, desigualdad y muerte lenta de la Tierra por agresión constante. Y a los hechos me remito

Xavier Caño Tamayo, Periodista

Centro de Colaboraciones Solidarias

xavicata@wanadoo.es

Otros artículos del COURRIEL D'INFORMATION Nº 246 y 247(en francés): www.attac.org/listfr.htm

Violencia policial: Pierre Rousset, miembro del grupo internacional de ATTAC- Francia se encontraba en una conferencia internacional en Indonesia cuando la policía irrumpió en la sala de los debates.

Noticias de Rusia: Un autobús de rusos podrá llegar a Génova. En Rusia se está organizando la resistencia a la reforma del Codigo laboral

Después del aire contaminado, el dinero contaminado: Un análisis de las recientes posiciones de los EEUU en relación a los paraísos fiscales. Es una práctica tanto política como económica

La violencia de Goteborg: varias contribuciones sobre lo sucedido durante la reunión sueca.

El ataque del gobierno a los sindicatos: algo anda mal en Corea del Sur. Un presidente que se hizo famoso por reprimir a los sindicatos recibe el Premio Nobel de la Paz mientras los obreros que luchan por justas reivindicaciones encabezan las listas policiales del país.

Noticias de la OMC: Las negociaciones continúan a buen ritmo, mezclando los temas comerciales con los del medio ambiente y las inversiones. Todavía no se ha llegado a un acuerdo pero el avance de los debates presagia cuales serán los resultados.

Presidencia belga de la Unión Europea: Bajo la presidencia del Miinistro Belga de finanzas Didier Reynders, el consejo ECOFIN (los 15 Ministros de Economía y Finanzas de la UE) se reunirá en Lieja entre el 22 y el 23 de setiembre de 2001.